Concertation préalable du 1er septembre au 1er novembre 2026

Synthèse des questionnaires

Thermo sur Seine



1. Cadre des questionnaires

Dans le cadre de la concertation préalable sur le projet Thermo-sur-Seine, un questionnaire a été élaboré spécifiquement pour les rencontres mobiles, afin de recueillir les premières perceptions, interrogations et attentes du public à l'égard du projet.

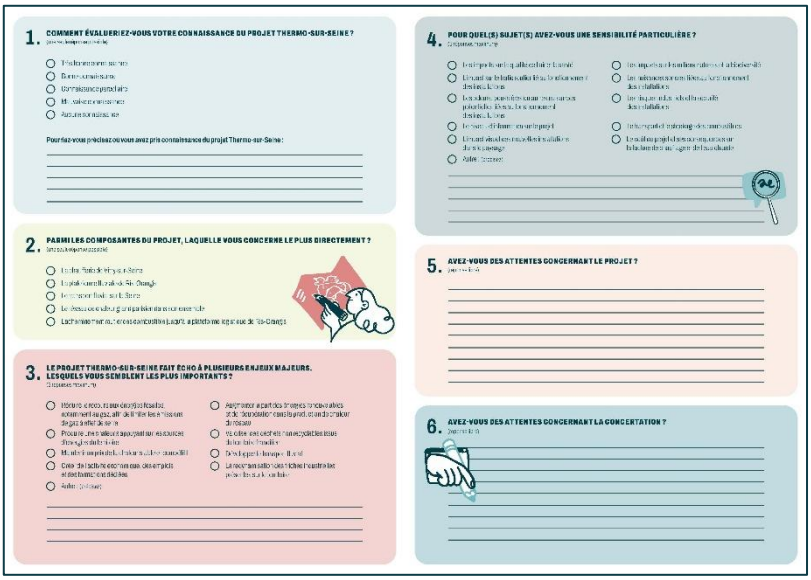
Ce questionnaire poursuivait plusieurs objectifs : évaluer le niveau de connaissance du projet parmi les personnes rencontrées, identifier les composantes du projet les concernant le plus directement, faire ressortir les enjeux qu'elles jugeaient prioritaires et mieux comprendre leurs préoccupations. Il visait également à recueillir leurs attentes concernant le projet lui-même et le déroulement de la concertation.

Le questionnaire comportait six questions, associant des réponses à choix unique, des réponses à choix multiples et des espaces d'expression libre. Il abordait notamment les enjeux énergétiques, environnementaux, sanitaires, économiques et territoriaux du projet. Des informations complémentaires étaient également demandées sur le profil des répondants, notamment leur commune de résidence, ainsi que sur leur souhait éventuel d'être informés des suites de la concertation.

Le questionnaire a été proposé au public lors des rencontres mobiles, sous format papier, afin que les personnes intéressées puissent le compléter directement sur place. Il constituait ainsi un support de participation complémentaire aux échanges oraux avec l'équipe de concertation.

Au total, seuls cinq questionnaires ont été recueillis au cours de ces trois rencontres mobiles. Ce très faible nombre de retours s'explique notamment par le fait que les participants privilégiaient les échanges directs avec l'équipe de concertation, et qu'ils disposaient de peu de temps ou souhaitaient approfondir leur connaissance du projet avant de formuler un avis. Par ailleurs, bien que certaines personnes aient indiqué souhaiter compléter le questionnaire à domicile et le remettre lors d'une rencontre ultérieure, aucun questionnaire supplémentaire n'a été recueilli à l'issue des rencontres mobiles.





2. Synthèse des réponses

Les résultats présentés ci-après reposent sur les cinq questionnaires recueillis. Sans prétendre à toute représentativité, ils restituent les réponses et préoccupations exprimées. Pour les questions à choix multiples, toutes les propositions cochées ont été conservées, y compris lorsque leur nombre dépassait la limite indiquée. Les résultats correspondent donc au nombre de répondants ayant sélectionné chaque proposition.

Le profil des répondants

En complément des questions portant sur le projet, le questionnaire invitait les participants à préciser leur genre et leur commune de résidence principale.

Les cinq questionnaires ont été complétés par trois femmes et deux hommes. Concernant leur lieu de résidence, trois répondants indiquent habiter à Alfortville, un à Thiais et une personne mentionne à la fois Vitry-sur-Seine et Alfortville.

La connaissance du projet

La première question invitait les participants à évaluer leur niveau de connaissance du projet Thermo-sur-Seine, selon cinq possibilités allant d'une très bonne connaissance à une absence totale de connaissance. Ils pouvaient également préciser comment ils avaient entendu parler du projet.

Les niveaux de connaissance déclarés sont variés : une personne estime avoir une très bonne connaissance du projet, une autre une bonne connaissance, une troisième une connaissance parcellaire, tandis que deux personnes déclarent en avoir une mauvaise connaissance. Aucun répondant n'indique ne pas connaître du tout le projet.

Les sources de prise de connaissance des participants sont également diverses : la presse régionale, les élections municipales de 2020 à Vitry-sur-Seine, le marché de Vitry-sur-Seine, la mairie, le président du Conseil départemental du Val-de-Marne, les associations et une réunion d'information organisée à Vitry-sur-Seine. Ces réponses font apparaître différents canaux d'information, à la fois institutionnels, médiatiques, associatifs et de proximité.

Les composantes du projet qui concernent le plus les répondants

La deuxième question demandait aux participants quelle composante du projet les concernait le plus directement, parmi cinq propositions : la chaufferie de Vitry-sur-Seine, la plateforme fluviale de Ris-Orangis, le transport fluvial sur la Seine, le réseau de chaleur grand parisien dans son ensemble et l'acheminement routier des combustibles jusqu'à la plateforme logistique.

La chaufferie de Vitry-sur-Seine est citée par les cinq répondants, ce qui en fait la composante commune à l'ensemble des questionnaires. Le réseau de chaleur grand parisien dans son ensemble et l'acheminement routier des combustibles sont chacun mentionnés par deux

personnes. La plateforme fluviale de Ris-Orangis et le transport fluvial sur la Seine sont, quant à eux, cités chacun par une personne.

Bien que cette question prévoie une seule réponse, plusieurs participants ont sélectionné différentes composantes. L'ensemble de leurs choix a été conservé.

Les enjeux considérés comme les plus importants

La troisième question invitait les participants à identifier, parmi les objectifs et enjeux associés au projet Thermo-sur-Seine, ceux qui leur semblaient les plus importants, en sélectionnant jusqu'à trois propositions. Les choix proposés portaient notamment sur la réduction des énergies fossiles, le développement des énergies renouvelables et de récupération, la valorisation des déchets, le prix de la chaleur, les transports, l'emploi ou encore la valorisation des ressources et des friches industrielles du territoire.

Trois enjeux ressortent particulièrement, chacun ayant été sélectionné par trois répondants :

- La réduction du recours aux énergies fossiles et des émissions de gaz à effet de serre ;
- La valorisation des déchets non recyclables issus du territoire francilien ;
- Le développement du transport fluvial.

Trois autres enjeux ne sont cités qu'une fois chacun :

- La production de chaleur à partir des ressources énergétiques du territoire ;
- La stabilité et la compétitivité du prix de la chaleur ;
- La création d'activité économique, d'emplois et de formations.

Les participants pouvaient également préciser d'autres enjeux dans un espace de réponse libre. Un répondant souhaite ainsi privilégier le transport ferroviaire des marchandises afin de réduire la circulation des camions. Une autre personne s'interroge sur la provenance géographique et la disponibilité des combustibles nécessaires au fonctionnement de la chaufferie, ainsi que sur la rentabilité du projet. Enfin, un troisième répondant insiste sur la qualité de l'air, en évoquant les pollutions qu'elle estime déjà présentes sur le territoire, notamment les particules fines et les dioxines.

À noter que deux des trois personnes ayant sélectionné la réduction du recours aux énergies fossiles demandent par ailleurs explicitement l'abandon du projet (question 5).

Les sujets de sensibilité

La quatrième question visait à identifier les sujets auxquels les participants étaient particulièrement sensibles concernant le projet, avec la possibilité de sélectionner jusqu'à trois réponses. Les propositions couvraient notamment la qualité de l'air et la santé, les nuisances potentielles, le trafic routier, la biodiversité, les risques industriels, le transport et le stockage des combustibles, l'impact paysager, le coût du projet ou encore le niveau d'information disponible.

Les réponses font principalement ressortir des préoccupations liées à la santé, à la qualité de l'air et aux nuisances potentielles associées au fonctionnement des installations. Les impacts sur la qualité de l'air et la santé constituent le sujet le plus fréquemment cité, avec quatre réponses sur cinq. Deux autres préoccupations sont chacune mentionnées par trois répondants : l'impact sur le trafic routier lié au fonctionnement des installations et les odeurs, poussières ou

autres nuisances potentielles. Les impacts sur les milieux naturels et la biodiversité sont sélectionnés par deux personnes. D'autres sujets sont cités plus ponctuellement, à raison d'une réponse chacun : l'impact visuel des nouvelles installations, les risques industriels et la sécurité, le coût du projet et ses conséquences sur les factures de chauffage et d'eau chaude, ainsi que le niveau d'information sur le projet. Enfin, une contribution libre mentionne explicitement les risques sanitaires, renforçant la place accordée aux enjeux de santé dans les préoccupations exprimées.

Les attentes vis-à-vis du projet

La cinquième question était une question ouverte invitant les participants à exprimer librement leurs attentes concernant le projet Thermo-sur-Seine, sans propositions de réponse prédéfinies. Les contributions recueillies font apparaître des positions contrastées sur l'opportunité du projet.

Trois répondants demandent explicitement son abandon. Ils évoquent notamment les incertitudes entourant ses conséquences et les risques de pollution associés à son fonctionnement. L'une de ces personnes estime que le territoire ne devrait pas accueillir de nouvelles nuisances pour contribuer à l'amélioration du bilan écologique de Paris.

À l'inverse, une répondante exprime un avis favorable, qualifiant le projet de « très bonne idée pour Vitry et Ivry ».

Enfin, le cinquième répondant ne se prononce pas sur l'opportunité du projet, mais formule une attente concernant sa mise en œuvre, en souhaitant que les délais de travaux soient respectés dans leur ensemble.

Les attentes vis-à-vis de la concertation

La sixième question invitait les participants à exprimer librement leurs attentes concernant le déroulement de la concertation préalable, notamment en matière d'information, de participation et de prise en compte des contributions du public. Deux des cinq répondants ont apporté une réponse à cette question.

Le premier souhaite renforcer l'information du public, notamment en multipliant les points d'information à destination des habitants situés à proximité du projet. Le second appelle à une concertation « plus honnête », faisant référence à la Convention citoyenne pour le climat et à la loi Duplomb pour exprimer ses réserves sur la prise en compte effective des contributions citoyennes dans les processus de décision publique.

3. Conclusion

Les questionnaires recueillis lors des rencontres mobiles font ressortir plusieurs sujets d'attention, principalement liés à la qualité de l'air, à la santé, aux nuisances potentielles et aux conséquences du projet sur le trafic routier. Les réponses témoignent également d'un intérêt pour les enjeux de transition énergétique, de valorisation des déchets et de développement du transport fluvial.

Les attentes exprimées à l'égard du projet sont contrastées, allant de demandes d'abandon à un avis favorable, tandis que les contributions relatives à la concertation soulignent l'importance de l'information du public.

Compte tenu du nombre limité de questionnaires recueillis, ces résultats ne permettent pas de dégager de tendances représentatives. Ils apportent néanmoins un éclairage complémentaire aux échanges oraux tenus lors des rencontres mobiles et contribuent à restituer la diversité des préoccupations et des attentes formulées dans le cadre de la concertation préalable.