Thermo sur Seine

# CAHIER D'ACTEUR

## La Fabrique – Vitry en mieux

**NOM DE VOTRE STRUCTURE :**

**LA FABRIQUE – VITRY EN MIEUX**

**CONTACT :**

VITRYENMIEUX@GMAIL.COM

**PRESENTATION DE LA STRUCTURE :**

**Association politique ouverte, écologiste, citoyenne, engagée à Vitry-sur-Seine depuis 2013, La Fabrique – Vitry en mieux participe à ouvrir et porter les grands débats politiques, philosophiques, écologiques, sociaux et sociétaux pour nourrir l'intelligence de chacun.**

**À ce titre, des élu·es siègent au Conseil municipal de Vitry-sur-Seine depuis 2014 pour apporter un contradictoire citoyen, écologiste et humaniste aux décisions de la majorité municipale et, ainsi, les pousser à construire enfin Vitry … en mieux !**

### SYNTHESE DE LA CONTRIBUTION

**Déni de démocratie (3/3) :**

***Ce cahier d'acteur est développé en 3 parties.***
***La présente partie complète le récit chronologique de la découverte du projet « Thermo-sur-Seine » et la mobilisation à son encontre (partie 1) ainsi que l'analyse de la concertation (partie 2).***
***Cette troisième et dernière partie concerne l'interpellation des responsables du projet quant à leur manquements démocratiques.***

La Fabrique – Vitry en mieux (dénommée « La Fabrique » dans la suite du présent cahier) dénonce les méthodes anti-démocratiques de la Ville de Paris, du porteur du projet, de la Commission nationale du débat public et de la majorité municipale de Vitry-sur-Seine qui n'ont pas été en mesure de garantir la pleine et transparente information des habitant·es de Vitry-sur-Seine et de ses environs sur l'existence, la nature et les enjeux et impacts du projet « Thermo-sur-Seine », avant et à l'occasion de la consultation préalable engagée par la CNDP à ce jour.

À travers un récit chronologique de la prise de conscience de la population vitriote sur ce projet, qui fût laborieuse du fait de l'absence de considération et d'assistance des autorités qui auraient dû l'assister, la Fabrique met en exergue les manquements démocratiques et dénonce l'opacité des dispositifs informationnels qui ont été déployés pour faciliter l'avancée du projet sans permettre une mobilisation transparente et avisée des populations concernées au premier chef par l'impact de ce projet.

**Fort de ce constat de déni démocratique dans la mise en œuvre de ce projet, la Fabrique demande l'abandon du projet « Thermo-sur-Seine »**

Thermo sur Seine

**Suite des cahiers d'acteur 1/3 (récit chronologique) et 2/3 (analyse de la concertation)**

## DÉNI DE DÉMOCRATIE,

## ABSENCE RÉELLE (ET VOLONTAIRE ?) DE CONSIDÉRATION,

## NOUS DÉNONÇONS CE MÉPRIS CITOYEN !

Dans le cadre du présent cahier d'acteur, la Fabrique demande donc à ce que les dysfonctionnements démocratiques suivants soient retenus pour évaluer les manquements à la régularité d'une réelle concertation citoyenne :

### À l'encontre des élu·es du Conseil de Paris

Le principal et originel grief à leur égard est l'absence de considération envers les populations des banlieues, et notamment celle de Vitry-sur-Seine.

Comment un tel projet a pu avancer sans :

d'une part ne pas faire l'objet de propositions alternatives ?[1]. La reprise en main du réseau de chaleur par la ville de Paris ne peut aboutir à une solution non-durable et néfaste à tout ou partie du territoire ;

d'autre part ne pas ouvrir la réflexion et la prise de décision aux partenaires que sont les territoires concernés des banlieues, qui devaient bénéficier, mais surtout accueillir, des infrastructures aussi impactantes ?

La Fabrique demande donc à ce que l'abandon du projet « Thermo-sur-Seine » puisse permettre la reprise d'un échange entre la Ville de Paris et les territoires impliqués dans le réseau de chaleur urbain pour définir ensemble d'une modalité de réelle transition écologique concertée, soutenable et durable, afin de résoudre la problématique énergétique de chauffage et refroidissement des bâtiments concernés.

Dans le cadre présent de l'actuelle concertation qui nous est imposée sur un projet qui n'est pas la solution souhaitée, nous tenons à faire remarquer les graves manquements mentionnés ci-dessus à l'approche démocratique des débats pour demander l'abandon pur et simple du projet « Thermo-sur-Seine ».

## À l'encontre du porteur de projet

Même si la question sur la reprise de la concession du réseau de chaleur parisien n'était pas celle qui aurait dû être posée, la Fabrique tient à dénoncer les méthodes antidémocratiques qui ont empêché l'information transparente et avisée des citoyens sur « Thermo-sur-Seine », à travers :

l'obstruction qui a été mise en place concernant la communication des informations, telles que les sources, l'état d'avancement des études qu'il possède déjà en partie encore ou les pièces constitutives du dossier de réponse à l'appel d'offre, qui permet de montrer que ce que le porteur souhaite laisser voir[2] ;

le choix des terminologies SEMOP qui devient « Énergies du Grand Paris » (sans lien avec la métropole du Grand Paris, d'ailleurs), sans parler du Thermopôle ; la chaufferie urbaine, qui tout en incinérant, n'est pas un incinérateur mais qui est régie par les mêmes normes en termes d'émissions de polluants quand cela arrange le porteur de projet de "prouver" que son projet polluera moins que les incinérateurs traditionnels ;

l'évolution portée au projet, initialement présenté aux élu·es comme 100% biomasse et décarboné – à travers la mention unique de « Bois B », puis la dérive vers le tout-CSR et le lobbying mensonger vers les éléments de langage sur cette « ressource » dont ni la composition (mais seulement le taux d''humidité / pouvoir calorifique) ni le potentiel économique n'est garanti, contrairement à ce que laisse entendre le porteur de projet.

Ces réponses mensongères vont à l'encontre de la probité intellectuelle et scientifique attendue d'un tel projet, et contreviennent aux clauses de la charte de participation qu'impose justement le porteur de projet aux contributeurs. « Faites ce que je dis, pas ce que je fais ? ».

La Fabrique demande donc l'abandon pur et simple du projet « Thermo-sur-Seine » afin que les porteurs du projet se présentent dans de meilleures dispositions dans le cadre de leurs prochains services auprès des populations bénéficiaires de leurs futurs projets, en amendant peut-être le code de conduite « Ethique et conformité » afin de rechercher la pleine adhésion dans le consentement éclairé plutôt que d'en rester au simple et formel respect de la réglementation qui peut être perfectible.

## À l'encontre de la CNDP

Nonobstant le choix au rabais de la concertation préalable qui nous a privé d'un réel débat public indépendant et contradictoire, la Fabrique fait remarquer à la CNDP que l'animation de cette concertation préalable a été confiée au porteur de projet sans

garantie de contradiction, d'ouverture à un réel débat sinon équilibré, mais au moins permettant la confrontation de points de vue et la possibilité de proposer des consensus.

Il est regrettable que les six principes que la CNDP se faisait fort de rappeler en introduction de toutes les réunions de concertations semblent être restés lettres mortes au regard des faits exprimés dans ce cahier d'acteur :

**Indépendance** vis-à-vis de toutes les parties prenantes ;

**Argumentation** avec une approche qualitative des contributions, et non quantitative ;

**Neutralité** par rapport au projet ;

**Égalité de traitement** en accordant à toutes les contributions le même poids, peu importe leur auteur ;

**Transparence** sur son travail et dans son exigence vis-à-vis du responsable du projet ;

**Inclusion** en allant à la rencontre de tous les publics.

Enfin, une question reste en suspens : quid du lieu de consultation situé à Paris qui a été évoqué à l'article 2 de la décision n° 2026 / 57 / THERMO SUR SEINE / 2 du 1er juillet 2026 ?

La rencontre-débat sans publicité du 7 octobre 2026 avec les 10 étudiants au Sénat ne saurait servir à remplir cette décision qui visait à clarifier les rôles de gouvernance de la SEMOP, maître d'ouvrage, et de la Vile de Paris, autorité concédante.

L'absence d'une telle réunion, qui aurait permis un réel échange en vue de de clarifier nombre de questions démocratiques sur la commande et la gouvernance d'un tel projet, ne suffirait-elle pas à déclarer la présente concertation préalable comme étant incomplète, et donc irrecevable ?

La Fabrique demande donc à obtenir les explications quant à cet énième manquement et demande à la suite de l'irrecevabilité de la concertation à ce que le projet « Thermo-sur-Seine » soit abandonné pour vice-démocratique.

## À l'encontre de la majorité municipale de Vitry-sur-Seine

Au regard de l'absence de prise de position claire vis-à-vis de ce projet mortifère qui va polluer les habitant·es des Ardoines et, plus largement de la ville et du Val-de-Marne, après :

avoir d'abord nié (et par-là menacé et insulté celles et ceux qui prenaient leurs responsabilités citoyennes de candidat·es à la magistrature de la municipalité) l'existence de ce projet ;

puis avoir communiqué pour indiquer ne rien savoir à son sujet et attendre de plus amples informations – alors qu'il a été facilement démontré que l'information, même incomplète, était suffisamment disponible pour se positionner ;

puis lancé une concertation alternative « ThermoConcerte » avant, pendant et après la concertation préalable pour laquelle elle n'a impliqué les ressources de la ville et ne s'est jamais présenté, créant ainsi de la confusion et jetant un trouble sur une démarche officielle et réglementaire, le tout en utilisant des fonds municipaux non prévus à cet effet ;

puis enfin avoir fait voter un vœu en conseil municipal, édulcoré de toute interpellation de la Ville de Paris, autorité concédante à l'origine du projet, et refusé de voter un vœu similaire au Conseil territorial du Grand-Orly-Seine-Bièvre– pourtant porté par certain·es de ses membres,

La Fabrique demande à la majorité municipale de Vitry-sur-Seine de :

se positionner totalement et sans réserve pour l'abandon du projet « Thermo-sur-Seine » en l'état ou quel que sera ses évolutions et de s'engager à faire preuve à l'avenir de plus de pratiques démocratiques et de respect envers leurs citoyen·nes et admnistré·es ; ou alors

de se désolidariser des élu·es qui ne prendraient pas cette responsabilité en demandant à ces personnes de tout simplement démissionner de leur mandat puisqu'elles ne sont pas capables de préserver les intérêts des Vitriot·es.

*Ce cahier d'acteur, engagé, se veut le plus factuel possible et relate le ressenti d'un collectif qui met au cœur de son logiciel l'écoute de toustes, la recherche du consensus et le travail vers des solutions écologiquement et socialement durables et soutenables.*

*Nous présentons nos excuses si le ton parfois dur, détaché ou cinglant de nos propos ont pu affecter certaines personnes en particulier : rien de personnel ; mais que toustes les acteur·ices mentionné·es ici se rendent compte du rôle qui'els ont joué et jouent dans ce système oppressif et inique qu'est la promotion d'un projet mortifère tel que « Thermo-sur-Seine ».*

*Il en va de notre rôle citoyen de lanceur·euses d'alerte,*

*Il en va de la survie de notre territoire : pour Vitry en mieux !*

*Soyons humain·es !*

*Les Fabricant·es*